

Protokół Nr 16
posiedzenia Komisji Edukacji
23 października 2012 r.

Proponowany porządek obrad:

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
3. Organizacja pracy w publicznych placówkach oświatowych w roku szkolnym 2012/2013.
4. Omówienie sprawozdania z wykonania budżetu za I półrocze i wnioski do budżetu na 2013 rok.
5. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych gminy w roku szkolnym 2011/2012.
6. Spotkanie z dyrektorami niepublicznych placówek oświatowych w gminie Milanówek.
7. Sprawy różne.

Obecne 4 osoby z Komisji. Porządek obrad w załączeniu, lista członków Komisji i lista gości w załączeniu.

Przewodnicząca Komisji radna Aleksandra Krystek powitała serdecznie obecnych, poprosiła o wpisywanie na listę Gości.

Ad.1.

Przyjęcie porządku obrad.

Przegłosowanie porządku obrad - czy są uwagi, propozycje – nie ma - **4 głosy za.**

Ad. 2.

Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.

Przyjęcie poprzedniego protokołu – czy są uwagi – nie ma – **4 głosy za.**

Po głosowaniu p. 1 i 2 doszła piąta osoba z Komisji Ewa Kubek. Obecnych 5 członków Komisji.

Ad. 3.

Organizacja pracy w publicznych placówkach oświatowych w roku szkolnym 2012/2013.

Przewodnicząca Komisji Aleksandra Krystek poprosiła o zabranie głosu dyrektora ZSG nr 1 Edytę Sawicką.

Wystąpienie w załączeniu.

Przewodnicząca Komisji Aleksandra Krystek poprosiła o zabranie głosu ZSG nr 3 Krzysztofa Filipiaka.

Dyrektor ZSG nr 3 Krzysztof Filipiak stwierdził, że nie czuje się przygotowany, bo nie wiedział, że będzie przedstawiał tego typu informację.

Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że to wynika z dostarczonego wcześniej programu zebrania.

Dyrektor Krzysztof Filipiak: W szkole jest około 450 uczniów. W klasach pierwszych, jest klasa integracyjna z drugim nauczycielem. Razem 59,99 etatów – obsługi i nauczycieli. Zajęcia pozaszkolne to: chór, SKS, zajęcia chemiczne. Z karty nauczyciela realizowane są zajęcia: treningi wrotkarskie z najlepszymi uczniami - 2 lub 3 razy w tygodniu będą wyjazdy do Warszawy na treningi – społecznie. Trudności: odszedł nauczyciel języka angielskiego w zeszłym tygodniu. Zatrudniono w tym tygodniu nową nauczycielkę, poprzednia na urlopie macierzyńskim – problemy kadrowe. Przekażę szczegółowe

informacje do protokołu. Jeśli będą sprawy budżetowe to chętnie się wypowiem, bo do tego jestem przygotowany.

Głos zabrała **Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 2 Marianna Frej**. Wystąpienie w załączeniu.

Pytania.

Radna Maria Sobczak: pytanie dotyczące basenu w szkołach.

Dyrektor ZSG nr 1: rodzice próbują zorganizować 1 lub 2 grupy, ale nie ma podpisanej umowy.

Radna M. Sobczak: to państwo zdecydowaliście, że nie będzie basenu.

Dyrektor K. Filipiak: nie, nie ma funduszy w budżecie.

Radna M. Sobczak: można przeznaczyć część pieniędzy z funduszu zdrowia. Pytanie do dyr. Malarskiej, ile jest dzieci w przedszkolu na ulicy Fiderkiewicza.

Dyrektor D. Malarska: 230 dzieci. Do grup 3-latków powinna być pomoc, 17 osób z 30 to jest pomoc, do najmłodszych po 2 osoby do grupy, na Podgórnej już tak nie jest.

Dyrektor K. Filipiak: W szkole wydaje się 170 obiadów, będą jeszcze dodatkowe z opieki społecznej.

Dyrektor E. Sawicka: po przedyskutowaniu budżetu stwierdziliśmy, że nie stać nas w tym roku na basen.

p.o. Kierownika Referatu Oświaty Katarzyna Wąsińska-Jano: przewozy zdrożały, przewoźnik miejscowy p. Pisarek był wyłoniony z przetargu, ale zrezygnował. Najbliższy to PKS - jest dużo droższy. Na przewozy na zawody w drodze zapytania o cenę może być przewoźnik z Międzyborowa – nie tak drogi, ale na przewóz na basen on nie ma odpowiedniej ilości pojazdów.

Radna Maria Sobczak: to wszystko jest do dyskusji w przyszłości.

Przewodnicząca Komisji Aleksandra Krystek: proponuję przejście do punktu 4. Pani Skarbnik przekazała sprawę pani Katarzynie Wąsińskiej-Jano i prosimy o sprawozdanie, wnioski będziemy wszyscy formułować.

p.o. Kierownika Referatu Oświaty Katarzyna Wąsińska-Jano: zastrzegła, że może tylko zreferować dane, natomiast nie chciałaby formułować wniosków, problemów itp.

Przewodnicząca A. Krystek: zapewnia, że wnioski będą wszyscy zgłaszali.

p.o. Kierownika Referatu Oświaty Katarzyna Wąsińska-Jano: omówiła sprawozdanie z wykonania budżetu za pierwsze półrocze. Tekst w załączeniu. Przekroczenia budżetu nastąpiły w gimnazjach i w stołówkach.

Przewodnicząca Komisji: czy dyrektorzy szkół, będą w stanie zrealizować budżet do końca roku „mieszcząc się” w kwotach.

Dyrektor K. Filipiak: te budżety są niedoszacowane. Brak na remonty, szkolenia BHP, badania okresowe, instalacje elektryczną, badania okresowe pracowników itp. to są obowiązkowe sprawy – nie ma na to. U mnie jest remont komina, kotłowni itp. brakuje ok. 90 tys. zł na płace. Ten budżet, który dostałem jest nierealny. Budżet na przyszły rok mamy robić wskaźnikiem do tegorocznego. To nic nie da.

Przewodnicząca Komisji: w zeszłym roku nie daliśmy pozytywnej opinii dla budżetu szkół, Rada to jednak przegłosowała więc niech Państwo spotkają się z całą Radą. Komisja Edukacji zrobiła wszystko co było można. Państwo podpisaliście przyjęcie budżetu – trzeba to przedyskutować i przeanalizować.

Radna M Sobczak: proszę o przedstawienie tego, co jest konieczne dla każdej szkoły – niech ten wniosek wpłynie do Rady Miasta.

Radna Bożena Osiadacz: uwzględnijcie państwo wykonanie budżetu po tych już zrobionych oszczędnościach w 2012 r. bo w przyszłym roku będziemy mieć poważne długi. Jeśli do końca roku zabraknie na płace, odśnieżanie itp., musimy wiedzieć ile zabraknie i realnie konstruować budżet. Nie można na wszystkim oszczędzać.

Przewodnicząca A. Krystek: pan Burmistrz przedstawił rezerwę oświatową na Sesji. Okazało się, jednak, że Komisja Edukacji nie będzie miała wpływu na rozdzielenie tych środków. Proszę o informację Kierownika Referatu Oświaty.

p.o. Kierownika Referatu Oświaty Katarzyna Wąsińska-Jano: subwencja wynosiła 9 mln, wykonanie 19 mln, musimy dołożyć 10 mln. Subwencja oświatowa – z referatu oświaty 242 148 zł przekazano na nagrody, odprawy itd.

ZSG nr 1 – 73 941

SP nr 2 – 42 035

Przedszkole – 59 285

ZSG nr 3 – 66 908.

Po rozmowach z dyrektorami jest wstępna propozycja podziału rezerwy (350 tys. zł).

Po 170 tys. zł dla ZSG nr 1 – wzrost śr. Na pensje i na halę – ogrzewanie.

90 tys. zł – ZSG nr 3 – wynagrodzenie,

90 tys. zł – przedszkole – wynagrodzenia i energia, żywność,

SP nr 2 – nie zgłaszała wniosku, realizują plan.

Przedszkole dostało 90 tys. zł i jeśli zabraknie środków, to część wypracowanych dochodów uchwalili się na przekazanie dla przedszkola.

Zwiększenie środków budżetowych szkół uchwała rady – wzrost 25 tys. zł dla ZSG nr 1 – decyzja skarbnika o zwiększeniu głównie na utrzymanie hali.

Przewodnicząca A. Krystek: proszę o informację w sprawie placówek niepublicznych. Wg. pana Burmistrza, Pani ma te informacje?

Katarzyna Wąsińska-Jano: dotacje na przedszkola i szkoły niepubliczne są stałe, że brano wysokość dotacji na poziomie zeszłego roku. Koszt utrzymania wzrósł, a budżet był zaplanowany na poziomie grudnia zeszłego roku- wzrost na 1 ucznia. Muszę mieć środki zabezpieczone w referacie. Była kwota wyrównania od stycznia.

Przewodnicząca A. Krystek: kieruje pytanie do dyr. Targońskiej: Państwo domagają się innego naliczania kosztów rocznie?.

Dyr. Targońska: dopłata na dziecko systematycznie maleje z roku na rok, koszty rosną. Z budżetu innych gmin są zwroty. To jest chyba nieprecyzyjne naliczanie. Czekamy na odpowiedź p. Burmistrza. Musi być korekta naliczania stawki.

Przewodnicząca A. Krystek: słyszałam o tym od Burmistrza, co pani Kierownik na to.

Katarzyna Wąsińska-Jano: nasza uchwała reguluje tryb wypłat do 5,9. Stawki wypłacamy na takim poziomie. Wojewoda nie uchylił regulaminu. W ustawie o systemie oświaty brakuje informacji jak traktować oddziały przedszkolne w szkołach niepublicznych. Są różne informacje jak traktować ucznia oddziału przedszkolnego, czy jak przedszkolaka, czy jak ucznia itp. RIO powinno nam to wyjaśnić jak zmienić te przepisy zgodnie z ustawą. W sąsiedztwie jest zasada -75% wydatków poniesionych na taki oddział przedszkolny.

Dyr. Targońska: powołuje się na wyrok Sądu Administracyjnego z maja br.

– oddział przedszkolny jest podstawową jednostką organizacyjną przedszkola,

- są tam dzieci, którymi się opiekujemy przez 9 godz., a nie 5.

Kierownik K. Wąsińska-Jano: państwo nie jesteście zarejestrowani jako przedszkole, a jako szkoła – to są inne kryteria. Interpretacje są różne, trudno nam podjąć decyzję.

Dyr. Targońska: powołuje się na przepisy ustawy o systemie oświaty, przepisy lokalne mają tylko charakter techniczny, a nie ustalenie wysokości opłat.

Kierownik K. Wąsińska-Jano: Wojewoda Mazowiecki nie wniósł do naszej uchwały zastrzeżeń i tak to wpisano w regulaminie.

Dyr. Malarska: czy w takiej samej wysokości jest dotacja na 1 ucznia niezależnie od czasu jego przebywania? - może to nie być proporcjonalne.

Przewodnicząca A. Krystek: czy Państwo to konsultowali w Referacie Oświaty? My teraz czekamy na decyzje Burmistrza, może będzie korekta.

Kierownik K. Wąsińska-Jano: burmistrz sam nie może zmienić uchwały.

Przewodnicząca A. Krystek: czy wpłynie projekt korekty?

Radna B. Osiadacz: czy my to możemy zmienić? powinno się skonsultować z prawnikiem, żeby nie zrobić czegoś wbrew prawu. Uchwała została zatwierdzona więc jak to w świetle prawa wygląda.

Kierownik K. Wąsińska-Jano: są trzy różne interpretacje, jest różna praktyka.

Przewodnicząca Komisji: czy RIO coś odpowiedziało?

Dyr. Targońska i Kierownik Wąsińska-Jano: nic w tej sprawie nie wpłynęło.

Przewodnicząca Komisji: czekamy więc na decyzję burmistrza. czy szkoły otrzymają środki z referatu. Ważne, że jest dobra wola w sprawie.

Kierownik: środki dla szkół zostaną wypłacone z referatu do szkół.

Ad. 5.

Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych gminy w roku szkolnym 2011/2012.

Przewodnicząca Komisji: przechodzimy do punktu 5 informacja o stanie realizacji zadań oświatowych gminy 2011/2012, prezentacja przygotowana przez Kierownika Referatu Oświaty Katarzynę Wąsińską-Jano.

Dane w załączeniu.

Z powodu trudności technicznych w przeprowadzeniu prezentacji komputerowej. Przewodnicząca zaproponowała przejście do p. 6 – wypowiedzi dyrektorów placówek niepublicznych.

Ad. 6.

Spotkanie z dyrektorami niepublicznych placówek oświatowych w gminie Milanówek.

Dyr. Targońska: wraca do problemu naliczania – prosi o informację dot. stanowiska Burmistrza.

Przewodnicząca Komisji: burmistrz mówił o zamiarze przeliczania, ale myślałam, że szczegóły poda Pani Kierownik.

Kierownik: nie mam jeszcze danych.

Dyskusja z Gośćmi o szansie poprawy regulaminu.

Przewodnicząca A. Krystek: proponuję przejście do spraw różnych. Mam pytanie o program „Wsparcie na starcie” czy to już jest wdrożone.

Kierownik Referatu Oświaty: jeszcze nie. Wszystkie dane złożone, ale brak informacji o ocenie wniosku, wniosek przeszedł I etap pozytywnie, teraz Wydział Wdrażania i Podpisywania Umów ma potrzebne dokumenty i powinien odpowiedzieć. Kiedy podpiszemy umowę powinniśmy zacząć zajęcia.

Pewnie dopiero w nowym roku szkolnym, bo wtedy to będzie miało sens. Jest to szczególnie ważne dla przedszkola bo byłyby pieniądze na wyposażenie bazy lokalowej np. dla logopedy, gabinetu Integracji Sensorycznej, edukacji.

Trudności techniczne usunięto – powrót do punktu 5 – prezentacja.

Dyskusja dot. podawania wyników

dyr. Filipiak – należy brać pod uwagę środowisko, poziom uczniów itp. – to są nieporównywalne wartości.

Dyr. Kielczewska – należy mieć dystans do tych zestawień.

Dyr. Frej – ważne, że referujący na sesji da odpowiedni komentarz i wszyscy będą mieli świadomość względności tych danych.

Radna B. Osiadacz: pytanie dot. danych z okresu 2009-2011r. EWD. Są one nieadekwatne do tytułu informacji 2011/12.

Przewodnicząca Komisji: proponuje skupić się w następnych informacjach tylko na danych z 2011/12r, aby to było adekwatne do tytułu przedstawianego dokumentu.

Kierownik: omawia sukcesy uczniów – brak w dokumencie wyjaśnień dot. łyżwiarstwa.

Dyr. Filipiak: będą wręczane przez Starostę medale, puchary – to organizuje Powiat. Sekretarz Powiatowego Związku Sportowego przekaże wyniki do Referatu Oświaty,

Przewodnicząca Komisji: za 2011/12 informacja nie doszła do tej pory. Szkoda, że nie przekazano na bieżąco.

Dyr. Filipiak: można to uzupełnić, to podsumowanie jest znane od tygodnia.

Kierownik: Referat Oświaty organizuje różne akcje np. dowożenie uczniów niepełnosprawnych, lub zwraca koszty dowozu rodzicom – umowa, są stypendia dla uczniów zdolnych- barierą jest tu wysokość dochodu w rodzinie, jest finansowany zakup podręczników. 58 uczniom dano dofinansowanie w ramach projektu rządowego „Wyprawka szkolna”. Zajęcia indywidualne: 330 godzin zajęć, 43 uczniów ZSG nr 1, 360 godzin zajęć- 49 dzieci SP nr 2, 390 godzin zajęć – 44 dzieci ZSG nr 3.

Radna B. Osiadacz: ważne jest to, jakie uchwały podejmie RM. Są programy profilaktyczne już zrealizowane, były warsztaty dla rodziców i uczniów – dla wybranych grup. Rodzice mają coraz mniej czasu. Szkoła dostaje fundusze od pełnomocnika. Współpraca ze Strażą Miejską i Policją. Są realizowane programy zdrowotne - ta informacja powinna być dla radnych.

Przewodnicząca Komisji: to ważna informacja, powinno się to znaleźć w tym opracowaniu.

Radna B. Osiadacz – w oświacie tyle zadań się realizuje – ludzie powinni to wiedzieć bo na to idą pieniądze, ale też jest to robione społecznie. Ważna jest np. praca z dziećmi trudnymi. Może by przedstawić jaki jest stan zdrowia dzieci, ile jest dzieci z rodzin niepełnych, zastępczych, pod kuratelą, objętych kształceniem specjalnym, itp. Szkoła przy tej ilości orzeczeń o niepełnosprawności powinna mieć drugiego nauczyciela, a przy ograniczonych budżetach nie ma na to środków.

Dyrektor przedszkola D. Malarska – Dzieci chore nie są objęte nauczaniem specjalnym. Nawet jeśli to jest w stopniu lekkim, to wymaga pracy bardzo intensywnej. Zmieniają się kryteria orzeczeń i dzieci z orzeczeniem czasowym o niepełnosprawności w przyszłym roku będą jako zdrowe, a ich stan się nie zmieni i nadal będą wymagały szczególnej pomocy.

Dyrektor D. Targońska – Druga sprawa to to, że dziecko jest poniżej normy, a rodzic nie przynosi orzeczenia – bo nie chce dziecka „etykietować”,

Przewodnicząca Komisji A. Krystek: A tu się zwiększa ilość uczniów w klasie – jak tu pracować z takimi dziećmi w zespole zwiększonym. Dziecko ma problemy, chodzi na zajęcia wyrównawcze, reedukacyjne, często jeszcze logopedyczne i jest bardzo zmęczone. Dodatkowy nauczyciel pomógłby takiemu dziecku – krócej przebywałoby w szkole przy takim wsparciu. Trzeba znać te realia pracy w szkole.

Radna B. Osiadacz – Sytuacja oświatowa nie jest w pełni prezentowana bez danych o niepełnosprawnych. System komputerowy to odrzuca.

Kierownik Referatu Oświaty K. Wąsińska-Jano – Przedstawiciel ministerstwa podkreślał na zebraniu, że podstawą jest orzeczenie o niepełnosprawności, bez tego nie można zakwalifikować.

Radna B. Osiadacz – W jaki sposób Starostwo może w tej sytuacji pomóc jeśli są naciski na Poradnię Psychologiczno Pedagogiczną orzekającą w tej sprawie – to jest to bardzo trudne.

Dyrektor ZSG Nr 3 K. Filipiak – Powiat Grodziski miał najwięcej nauczania indywidualnego na Mazowszu. Jest po konkursie na dyrektora. Może nowy dyrektor ma pomysły - stara się wkroczyć do szkół. Prośba do Komisji o konkretne wnioski. Nasze zebranie nie może być bezowocne.

Radna B. Osiadacz – Wnioski:

1. żeby były lepiej przedstawione dane w przyszłym informatorze o stanie realizacji zadań oświatowych, (środowisko rodzinne młodzieży, nauczyciel wspomagający do szkół dla uczniów z orzeczeniami o niepełnosprawności, z chorobami itp. – przynajmniej jeden na szkołę;

2 Sugestia, aby zwrócić się do systemu informacji oświatowej, by stan zdrowia uczniów bardziej był obrazowany. Są dzieci chore, które np. mają problemy z nerkami, a nie mają orzeczenia o niepełnosprawności, nie mają orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego. Nieprzedstawiane są dane o niepełnosprawności. Powinna być zgodność danych zapisywanych w systemie SIO z danymi podawanymi z PFRON-u. SIO nie obrazuje danych o niepełnosprawności. Dzieciom z takimi trudnościami potrzebna jest pomoc psychologa.

Dyrektor Szkoły Nr 2 M. Frej – Sugeruje aby w takich prezentacjach znalazły się informacje o warunkach pracy szkoły, środowiska i zmiany w nim, przyczyny zwiększania środków, nieujawniania dzieci chorych – w perspektywie kilku conajmniej lat, wyniki nauczania przy tym są coraz lepsze, koszty obiadów – żywienia, rodzice oczekują, że dzieci starsze też będą mogły korzystać ze świetlicy itp.

Radna B. Osiadacz – Można by zrobić spotkanie dyrektorów z radnymi i ludźmi zainteresowanymi z miasta itp.

Dyrektor ZSG Nr 3 K. Filipiak – wniosek – konieczność zapewnienia pieniędzy na remonty, pomoce dydaktyczne na zajęcia pozalekcyjne.

Przewodnicząca Komisji A. Krystek: Proponuję, aby dyrektorzy szkół niepublicznych zabrali głos w sprawach różnych. Zrobimy następnie przerwę i sformułujemy wnioski.

Dyrektor Murawska – Podkreśla, że w placówkach niepublicznych są te same problemy finansowe.

Dyrektor D. Targońska – Potwierdza to, jak również kłopoty zdrowotne uczniów, dowolność w informowaniu przez rodziców o stanie zdrowia dzieci itp. Klasy są mniejsze, ale problemy z dziećmi podobne.

Dyrektor Kielczewska – Daliśmy się uwieść testomani, oceniania, kwalifikowania itp., należałoby zrobić rozmowy kwalifikacyjne rodzicom. Pomysł spotkań p. Osiadacz jest dobry – terapeutyczny, można się podzielić wnioskami, problemami itp.

Dyrektor Murawska – Formy pomocy – psycholog, pedagog są potrzebne. Rodzice chcą jak najwięcej edukacji dla dzieci, ogranicza się dzieciom zabawy, kontakty z rówieśnikami. Dzieci są znerwicowane, z wadami kręgosłupa. Trzeba by zmienić mentalność rodzica.

Przewodnicząca Komisji A. Krystek: stwierdzam, że mamy podobne odczucia z kadrami szkół niepublicznych co do problemów dzieci i rodziców.

Dyrektor Śliwiński – Bo to są te same problemy. Warto by zrobić panel informacyjno-dyskusyjny, żeby pokazać problemy, potrzeby itp.

Przewodnicząca A. Krystek: ciekawy pomysł, uwzględnimy w zadaniach Komisji. Jest potrzeba kształtowania świadomości rodzica.

Dyskusja: p. Śliwiński, p. Malarska, p. Krystek.

Dyr. Śliwiński: takie spotkania dyr. szkół publicznych i niepublicznych powinny się odbywać – wniosek.

Dyrektor Targońska: ukierunkowanie działań i środków np. warsztaty dla rodziców.

Przewodnicząca Komisji: trzeba pewne rzeczy szybko korygować.

Dyr. Truskawkowego Przedszkola Zaorska: u nas są malutkie dzieci. Są długo, bo rodzice muszą pracować. Są zmęczone. Mam do czynienia z opiekunkami, a nie z rodzicami – jak rozmawiać o problemach tych dzieci.

Przewodnicząca Komisji ogłosiła przerwę.

Sformułowano wniosek: na ostatniej karcie.

Wnioski odczytano:

Przeglęto wnioski Komisji Edukacji:

1. Wniosek do Referatu Oświaty dot. Informacji o stanie realizacji zadań oświatowych – 4-głosy za jednogłośnie.
2. Wniosek dot. SIO do Referatu Oświaty – 4-głosy za jednogłośnie.
3. Wniosek dotyczący przyszłorocznego budżetu – zatrudnienie 1 dla każdej szkoły nauczyciela wspomagającego – 4-głosy za jednogłośnie.
4. Wniosek w Komisji dot. spotkań radnych z dyrektorami, nauczycielami w ciągu przyszłego roku kalendarzowego – cyklicznie – 4-za jednogłośnie.

Sprawy różne – brak

Posiedzenie zamknięte.

Protokołowała:

Radna Maria Swolkień-Osiecka

**Przewodnicząca Komisji
Edukacji**


Radna Aleksandra Krystek

Uwagi.

Wniosek dyr. K. Filipiaka o konieczności zapewnienia pieniędzy z budżetu miasta na pomoce dydaktyczne, zajęcia pozalekcyjne, remonty, przeglądy techniczne powinien być opracowany przez dyrektorów szkół na piśmie i za pośrednictwem Komisji Edukacji przesłany do burmistrza.